

ಒಂದು ಭೇದವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದೂ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ.—ಬೇರೆ ಚಿಕ್ಕಿ ಕಲ್ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್‌ಗಳಿಗಲ್ಲಾ ಫೀಜನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಸಿದ್ದಮ್ಮ.—ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಹೆಂಗನರು ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಸೇರಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕದಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ. ಸಾಕಷ್ಟು ಜನರು ಸೇರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಸ್ವಾಮಿ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ನೀವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದಕ್ಕೆ ಗಮನವನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Let him ask. I will answer.

### Chintamani Occupational Institute (inclusion of new courses).

Q.—654. Sri M. C. ANJANEYA REDDY (Chintamani).—

Will the Government be pleased to state :—

whether the new diploma courses, i.e., Machine Tools Technology and Mechanical Engineering (General) are introduced in the Chintamani Occupational Institute and whether the same is included in the Second Five-Year Plan?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister) [On behalf of Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education)].—

A Diploma course in Mechanical Engineering (General) is included in the proposals under the Second Five-Year Plan.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ಎರಡು ಡಿಪ್ಲೋಮಾಗಳನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಾಗಿಯೇ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—We will take it up next day.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—The assurance he wants is that it will be included in the Second Five-Year Plan, ಆ ಎರಡನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುವುದರಲ್ಲಿದೆ. ಆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಚಿಕ್ಕಿ ಕಲ್ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ನಮ್ಮ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದುವರೆಗೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ತಾವು ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರುವುದು “whether the same is included in the Second Five-Year Plan” ಎಂದು ಮುಂದೆ ಈ ಯೋಜನೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ನಾವು ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರೆ ತಾವು ಆ ಪೈಕಿ ಮೈಕಾ ನಿಕಲ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಒಂದು ಬಾಬನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೇರಿಸಿ-ಇನ್ನೊಂದನ್ನು ಕೈಬಿಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಆ ದ್ವಿತೀಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡೋಣ.

### Appointment of Her Highness the Yuvarani of Mysore as Rajpramukh for a temporary period.

Q.—205. Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T.-Narasipur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the President of India consulted the State while appointing recently Her Highness the Yuvarani of Mysore as the Rajpramukh during the period of absence of His Highness the Rajpramukh of Mysore;

(b) if so, what were the considerations kept in view by the State while making the recommendation?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(a) Yes.

(b) The duties of the Rajpramukh.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ರಾಜ ಪ್ರಮುಖರ ನೇಮಕದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಹಾರಾಜರವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಏನಾದರೂ ಒಪ್ಪಂದವಾಗಿತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಈ ವಿಚಾರ ಕಾಣಿಸಿ  
ಟ್ಯಾಪ್‌ನಲ್ಲೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಈ ರೀತಿ  
ಒಂದು ಒಪ್ಪಂದ ಶ್ರೀಮತುಮಹಾರಾಜರವರಿಗೂ  
ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಆಗಿತ್ತೇ ಅಥವಾ  
ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ರಾಜ  
ಪ್ರಮುಖರ ನೇಮಕದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ  
ದಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ  
ಹಾಗೆ ಆ ರೀತಿ ಯಾರು ಬಂದಿದ್ದ ನ್ನೂ ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಈ  
ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತುಮಹಾರಾಜರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ  
ವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಪಡೆದಿದ್ದರು.

Mr. SPEAKER.—Questions Nos. 377  
and 511 will be taken up together.

### States Reorganisation Commission Report. (Ministers' view).

Q.—377. Sri J. MOHAMED IMAM  
(Jagalur).—

Will the Government be pleased to  
state :—

(a) whether it is a fact that three  
Ministers of the Government of Mysore  
have sent their views to the States  
Reorganisation Commission regarding  
United Karnataka ;

(b) if so, whether they sent their  
views in their individual capacity or on  
behalf of Government ;

(c) whether they will please lay a  
copy of their views before this House ?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA  
(Chief Minister).—

(a) Government is not aware.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

Q.—511. Sri R. K. PRASAD  
(Bangarpet).—

Will the Government be pleased to  
state :—

(a) whether they have sent up any  
recommendations with regard to the  
formation of Karnatak State or any  
Kannada speaking areas to be included  
in Mysore State ;

(b) whether it has come to their  
notice that three Ministers of the  
Cabinet have sent up a letter to the

Prime Minister and the Fazl Ali  
Commission pleading for the *status quo*  
of Mysore ;

(c) whether the Chief Minister  
has written any letter on the above  
subject either to the Prime Minister or  
to the Fazl Ali Commission ;

(d) whether they have come to any  
conclusion over this matter ?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA  
(Chief Minister).—

(a) No.

(b) No.

(c) Yes.

(d) No.

Sri J. MOHAMED IMAM.—In answer  
to (a) you have said “ Government is  
not aware ”. May I know if the Chief  
Minister is aware of such a communi-  
cation being sent to the States Re-  
organisation Commission ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—My  
Hon'ble friend will appreciate what  
questions I answer, is in my capacity  
as the head of the Government ; what  
each one of us does in his personal and  
private capacity is not the subject  
matter of a question.

Sri J. MOHAMED IMAM.—That is a  
ruling to be given by the Chair—  
whether anything done in the personal  
capacity of the Minister cannot be the  
subject matter of a question. But  
what I say is, whatever is done or  
expressed by a member of Government  
is a subject matter of a question.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—The  
difficulty is this. I am not evading  
that question. Supposing one of the  
Ministers in his private capacity writes  
a letter. Not even a copy is sent to  
Government. How can I take notice  
of it ? That is the difficulty.

Sri J. MOHAMED IMAM.—May I  
know if the Chief Minister as head of  
the Government is aware of such a  
communication ?

Mr. SPEAKER.—He said that no  
communication was sent to him and  
therefore he was not aware.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Chief  
Minister is separate from Government.  
May I know if the Chief Minister is  
aware of such a communication ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—The Chief Minister is not aware.

Sri J. MOHAMED IMAM.—The three Ministers Sriyuths A. G. Ramachandra Rao, T. Channiah and Kadidal Manjappa—do they not form part of the Government?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That is no information I am giving.

Sri J. MOHAMED IMAM.—So, as part of the Government, are these three gentlemen aware of such a communication being sent?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I have answered that.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Are these three gentlemen who form part of the Government, aware of such a communication being sent?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That is a new question which he is putting. He can put a fresh question on those lines?

Sri J. MOHAMED IMAM.—It arises out of the answer furnished that the Government is not aware. These three gentlemen—Sriyuths A. G. Ramachandra Rao, T. Channiah and Kadidal Manjappa, do they not form part of the Government and as part of the Government are they aware . . . .

Sri K. HANUMANTHAIYA.—It is impossible for an individual to form part of the Government.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Did the Chief Minister as head of the Cabinet make an enquiry if such a communication has gone there without his knowledge?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Now that my friend has given the suggestion, I will make an enquiry.

1 P.M.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Was it not his duty to make enquiry and take necessary action when it was splashed in all the newspapers?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—The question of making enquiry and taking necessary action does not arise in this case.

Sri J. MOHAMED IMAM.—In Parliamentary Government where

collective responsibility is enforced, is it not the duty of the Chief Minister to enforce discipline and see that the Ministers who form the Cabinet and on whom collective responsibility is enforced behave according to the rules of the Cabinet and obtain permission of the Head of the Cabinet before making any such public statement?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I am sure my Hon'ble friend has made a very detailed and exhaustive study on the duties and responsibilities of a Chief Minister. I am very anxious to hear that.

Sri R. K. PRASAD.—When did the Chief Minister write this letter?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I do not remember the detail.

Sri R. K. PRASAD.—Is it a very important letter?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—It all depends upon the view the Hon'ble Member takes whether it is important or unimportant.

Sri R. K. PRASAD.—What is your view?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—My Hon'ble friend knows my views.

Sri R. K. PRASAD.—Did the Chief Minister write this letter in his official capacity or not?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That is why when the question was put, I replied that I have written in my individual capacity.

Sri R. K. PRASAD.—What are the reasons for not coming to any conclusions over this matter?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Want of what may be termed helpful co-operation on the part of all concerned.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to place a copy of the letter to the Commission on the Table of the House for reference by the Hon'ble Members?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That is a suggestion the Hon'ble Member has made and I will think it over.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.